

Výroční zpráva o činnosti Národního zemědělského muzea Praha

za rok 2006

Národní zemědělské muzeum, Kostelní 44, 170 00 Praha 7

IČO: 7575741

DIČ: CZ 007575741

t.č., fax 233 379 016, 233 372 561

e-mail: nzm.praha@nzm.cz

www. nzm.cz

příspěvková organizace Ministerstva zemědělství České republiky

Obsah:

1. Evidence sbírek, péče o sbírky, prezentace
Akvizice, evidence, inventarizace sbírek
- 1.1. Péče o sbírkové fondy
- 1.2. Využívání sbírkového fondu - badatelé
- 1.3. Prezentace sbírek – expozice a výstavy
2. Další činnost muzea
3. Návštěvnost
4. Činnost pracoviště integrovaného systému ochrany
5. Vydávání osvědčení k vývozu předmětů kulturní hodnoty dle zák. č. 71/1994
6. Vědecko – výzkumná činnost muzea
7. Dotace zřizovatele, ekonomika a hospodaření s finančními prostředky
8. Interní audit a controlling
9. Závěr

Členění zprávy odpovídá Vyhl. č. 323/2005 Sb, kterou se stanoví obsah roční zprávy.

1. Evidence sbírek, péče o sbírky, prezentace

1.1. Akvizice, evidence, inventarizace sbírek

V roce 2006 se sbírkový fond rozrostl o 130 přírůstkových čísel. Mezi nejvýznamnější z nich patří nákupy traktorů Stock, Case, stabilního motoru Šmolík (vše získáno na území ČR), preparáty ryb, 127 dokumentárních filmů s lesnickou tematikou, řadu zemědělských strojů, nářadí, vybavení domácností atd. Osvědčuje se nám spolupráce s Úřady pro zastupování státu ve věcech majetkových, kdy jsme získanými odúmrtními obohatili sbírkový fond muzea např. o vybavení domácností, výtvarné umění, uniformy aj. Celkově bylo na nákupy sbírek vynaloženo Kč 312 500,-. Inventarizace sbírkového fondu, v první fázi dokončená do konce r. 2005, pokračovala – vzhledem k převodu NZM do resortu zemědělství a na základě ustanovení Protokolu... – i v průběhu roku 2006. Inventarizace bude zcela uzavřena do konce září 2007 závěrečnou zprávou. Již nyní je však jisté, že ve sbírkovém fondu muzea chybí řada sb. předmětů nejrůznější povahy a je jasné, že seznam ztrát, řešený v roce 2004, nebyl úplný. Naopak bylo při inventarizacích nalezeno několik stovek předmětů, nezapsaných v evidenci sbírek NZM. Od poloviny r. 2006 tak pokračovala inventarizace srovnáváním seznamu nenalezených předmětů s předměty, které byly nalezeny jako nezapsané. Tímto způsobem se podařilo vyřešit řadu problematických případů s nenalezenými předměty. Vyřešili jsme i několik letitých případů převodů sbírkových předmětů na jiné instituce, čímž se o něco snížil deficit inventarizovaných/neinventarizovaných sbírkových předmětů. Přesto je jisté, že protokol popisující stav sbírkového fondu bude obsáhlý s řadou nenalezených položek.

1.2. Péče o sbírkové fondy

Počet konzervovaných a restaurovaných předmětů:

Praha: 30

Kačina: 300

Ohrada: 210

Valtice: 1275 (z toho 1 500 kusů plánů a map)

Čáslav: 52

Celkem: 8 867 předmětů

Restaurované předměty:

13 uniforem, Ohrada

3 Kačina

Celkem: 16

Řada sbírkových předmětů byla nakonzervována pro výstavy „O vínu...“, a „Co žije pod hladinou“, které byly instalovány v Praze. NZM v roce 2006 vybavilo díky prostředkům z programu ISO muzejní archiv o nový mobiliář

(regály, klimatizační jednotka, archivní krabice). Výrazný posun směrem k lepšímu zaznamenaly zejména podsbírký fotoarchiv a sbírka písemných dokladů (archiv), umístěné v Praze.

V podsbírký fotoarchiv je již zaevidováno do Bachu celkem 4 376 negativů. 5 025 negativů je naskenováno. Skleněné negativy z Knihovny MZe ČR jsou již z velké části očištěny a popsány. Současně ve fotoarchivu probíhá inventarizace, která bude dokončena v září 2007.

V archivu probíhá soupis archiválií. Zpracováno bylo 15 osobních fondů, 10 kartonů firemní literatury a 10 osobních fondů přihlášeno do Národního archivního dědictví (NAD). V systému Bach je 3315 záznamů.

Výrazným zásahem do práce muzea bylo jeho zrušení a převedení činností do nového muzea – Národního zemědělského muzea Praha, které od 1.5.2006 zřizuje ministerstvo zemědělství. V důsledku toho byla obnovena inventarizace sbírek s tím, že dle dikce Protokolu o převodu bude dokončena do 30.9.2007 tak, aby mohlo být původní NZM (zřizovatel ministerstvo kultury) zrušeno a sbírky převedeny novému zřizovateli. Tato skutečnost se promítla výrazně do práce se sbírkovým fondem včetně zápisů do CES apod. Muzeum však bylo díky převodu pod nového zřizovatele personálně posíleno zejména o odborné pracovníky, což má vliv i na kvalitu péče o sbírky. Přesto přijaté řešení postavilo muzeum do situace, která nemá v historii českého muzejnictví obdoby včetně toho, že kroky, které podnikáme, jsou nevyzkoušené a nemají řádnou oporu v legislativě, ošetřujíc se péčí o sbírkové fondy.

1.3. Využívání sbírkového fondu - badatelé

Muzeum navštívilo v roce 2006 34 badatelů.

1.4. Prezentace sbírek – expozice a výstavy

Národní zemědělské muzeum uspořádalo v období květen – prosinec r. 2006 celkem 30 výstav. V Praze v důsledku rekonstrukce prostor po Komerční bance vznikl velký výstavní prostor (takřka 600 m²), který klade mimořádné nároky na obsahové, výtvarné i provozní zajištění jakékoliv výstavy v něm pořádané. Vzhledem k tomu, že muzeum přestalo připravovat výstavy výtvarného umění a zaměřilo se zejména na výstavy muzejního charakteru, náročnější na časovou i materiální přípravu, mírně poklesl počet výstav. Jedinou expozicí, otevřenou v r. 2006, byla expozice „Vinařské lisy“, která vznikla rekonstrukcí prostor v Valticích a byla otevřena v říjnu 2006 ve Valticích. Souběžně s ní byla ve Valticích otevřena i menší místnosti pro lektorské programy a akce pro veřejnost. Klíčovou aktivitou pro další budoucnost NZM Praha byla práce na nové stálé expozici Krajina a člověk. V průběhu r. 2006 se několikrát pod vedením PhDr. Miroslava Lapky Ph.D. měla by se nacházet v rekonstruovaných prostorách pražské budovy na ploše 5 000 m². Přípravu značně zkomplikoval převod muzea pod resort zemědělství a následná nejistota ohledně financování rekonstrukce hlavní budovy NZM. Do konce roku se podařilo dokončit scénář prvního a druhého patra, na třetím patru se intenzivně pracuje. Požadavky autorů tak již budeme moci - v případě pokračování rekonstrukce budovy - zpracovat do technických požadavků na expozice ušetřit tak následně finanční prostředky, které bychom museli věnovat na dodatečné úpravy prostor.

Pobočka Praha

a) Výstavy z vlastních sbírek:

1. Kde se pivo vaří
2. O vínu
3. Co najdete pod hladinou
4. Rostlina jako symbol
5. Voda pro Prahu

b) ostatní výstavy:

1. Miro Švolík: cesta do středu (fotografie)
2. Vzduchoplavba a česká krajina
3. Naší vesnicí americký agent neprojde (plakát 50. let)
4. Kosatce (ve spolupráci s Botanickou zahradou)

Pobočka Kačina

1. Sedlák, sedlák, sedlák, ještě jednou sedlák, sedlák je pán
2. Čas rytířů a hradů

Pobočka Ohrada

a) výstavy vlastní

1. Vůně dýmu a jehličí
2. Konec medvědů v Čechách?
3. Po stopách svatého Huberta
4. Výstava kreseb Jana Hoška
5. Výstava obrazů Václava Nasvětila
6. Sallačova sbírka jelenovitých (výstaviště Země živitelka v Českých Budějovicích)
7. Co žije pod hladinou (NZM Praha)

Pobočka Valtice

a) vlastní výstavy

1. Nech brouka žít
2. Historické modely parků a zahrad
3. Čistící stroje a zařízení
4. Květiny v proměnách času
5. O vínu (pro NZM Praha)
6. Letničky a balkónové rostliny
7. Grafika ak.mal. Z. Strouhala

8. Dětský svět očima chráněných dílen
9. Terarijní živočichové a kaktusy
10. Motýli a jejich stanoviště
11. Naše houby

b) expozice

1. Historické vinařské lisy

Rok 2006 již nabízel dramaturgii ale i celkové uspořádání výstav, které mnohem více odpovídalo současným trendům v prezentaci muzejních sbírek. Každá z výstav měla propracovaný edukační charakter, většina z nich byla doplněna buď pracovním listem nebo kombinací pracovního listu a přímo do výstavy zařazených edukativních prvků. Kladli jsme maximální důraz jak na kvalitní zpracování libret a grafiky, tak i na vysoký standard přípravy a realizace výstav. Výstava „Kde se pivo vaří“ zaznamenala velký návštěvnický úspěch i díky reklamnímu spotu, který byl vysílán v ČT. Pobočka Kačina se vzhledem k tomu, že právě jí se týká největší část inventarizace sbírkového fondu, více zaměřovala na pomoc při realizaci výstav v Praze a také na projekty pro veřejnost, které se ukázaly jako perspektivní. V objektu není kvalitní prostor pro výstavy a proto omezila jejich počet na 2. Další pobočky se již zaměřily na prezentaci toho, co je jim vlastní a pořádaly výstavy, které vycházely z vlastního materiálu nebo ve spolupráci s jinými institucemi podobného zaměření případně soukromými firmami. Pobočka Valtice díky získání grantu Jihomoravského kraje otevřelal expozici věnovanou vinařství včetně zázemí pro edukační aktivity pobočky. Pobočka Ohrada připravila na podzim loňského roku projekt I. etapy rekonstrukce stálých expozic, přičemž vedeme jednání s Lesy ČR s.p. o jejich podpoře tomuto projektu jsou stále neuzavřena z důvodu permanentních změn v managementu firmy. Situaci také komplikuje jak nedostatek výstavních prostor (Ohrada, Kačina, Čáslav), tak také obecná neexistence vhodného mobiliáře. Vedle Prahy se podařilo doplnit vybavení i ve Valticích o nové prosklené vitríny nákladem Kč 50 000,-.

I v loňském roce byla provedena kontrola všech expozic NZM. Byla zaměřena na stav vystavovaných předmětů, úplnost popisek, úklid, technický stav expozic a mobiliáře, návštěvnický servis. Bohužel, na řadě poboček (Valtice, Ohrada) pobočkách jsme shledali nedostatky, kritizované i v roce 2005 (nedostatečné popisky, nečistota aj.), v případě Kačiny jde o zcela specifický problém, neboť expozice tam umístěné jsou již dlouhá léta morálně zastaralé, řada předmětů vyžaduje restaurování a zejména přemístění do klimaticky a tepelně odpovídajících prostor, které však v této pobočce nejsou. V Praze byla vyčištěna a opravena expozice Potravinářství.

2. Další činnosti muzea

2.1. Akce pro veřejnost

V roce 2006 se aktivity pro veřejnost mnohem více zaměřily na vlastní poslání muzea.

Pobočka Praha

1. Muzejní noc
2. Husí slavnosti

3. Experimentální políčko jako součást muzejní farmy
4. Křest oveček
5. Zemědělec roku 2006 – slavnostní vyhlášení výsledků soutěže
6. Slunovrata – přehlídka alternativních umělců z Evropy a jejich děl věnovaných slunovratu
7. Muzeum Fantazie (Nizozemí)
8. Týden vědy a techniky 2006
9. Bezpečné potraviny (cyklus seminářů a přednášek pro ZŠ; ve spolupráci s ÚZPI)
10. Vítání svatomartinského vína
7. 30 přednášek

Pobočka Ohrada

1. Ohradské slavnosti
2. Svatohubertské slavnosti
3. 2 x zámecký ples
4. Výstava psů 4x
5. Srnčí trofej – dětská soutěž
6. Kurz vábení jelenů
7. Letní škola krajinných studií
8. Přednášky – 5x

Pobočka Kačina

1. Chotkovské slavnosti
2. III. cukrářská pouť
3. Pohádkový zámek
4. Koně na Kačině
5. Řetězové provádění
6. Vánoce na Kačině
7. Festival historického tance
8. Hubertova jízda/Likérnické slavnosti

Pobočka Valtice

1. Přírodní a kulturní zajímavosti v okolí Valtic
2. Valtické Vinobraní
3. 2 přednášky

Pobočka Čáslav

1. Strongman Čáslav, Čáslavský jarmark
2. Pradědečkův traktor
3. Nábřeží paromilů, Hradec Králové
4. Mistrovství ČR v orbě, Kladruby nad Labem
5. Husí slavnosti, Boskovice
6. Expozice traktorů na Chuchelském závoděšti
7. Prezentace traktorů ZETOR – ve spolupráci s firmou ZETOR

Většina z akcí byla úspěšná, tradičně z nich nejvíce vynikají Ohradské slavnosti. Velmi dobrou návštěvností se může vykázat i Pradědečkův traktor v Čáslavi a kačinské Chotkovské slavnosti. Vzestup potvrdily i Husí slavnosti, pořádané ve spolupráci s Jihomoravským krajem a MÚ Boskovice. Dobrovolnické centrum NZM na Kačině uspořádalo dvě akce se studenty MZU Brno a Gymnáziem Čáslav, zaměřené na obnovu a údržbu parku obklopujícího zámek Kačina. Oproti minulosti muzeum udělalo značný krok vpřed nejen v komunitních akcích, ale i v pořádání konferencí či jejich aktivním spolupořadatelství, což se mj. odráží i v počtu odborných příspěvků na konferencích pronesených a následně publikovaných v sbornících referátů.

Pobočky se navíc účastní nejrůznějších kulturních akcí i jako spolupořadatelé, nebo přenechávají své prostory pro uskutečnění akcí v režii jiných subjektů. Ohradská pobočka spolupracuje při organizování nejrůznějších seminářů včetně mezinárodních. Praha se podílela na výstavě „Vůně perníku“ v Botanické zahradě Praha. Mimo klasických akcí uspořádalo muzeum více než 50 přednášek pro veřejnost na nejrůznější témata.

2.2. Publikace, propagace muzea

V roce 2006 jsme pokračovala velmi dobrou spolupráce s týdeníkem Zemědělec, kde každý týden uveřejňují na 4. stránce články o aktivitách a sbírkách Národního zemědělského muzea. Celkem takto vyšlo 50 článků o činnosti NZM a jeho sbírkách. Naši odborní pracovníci publikovali i v dalších odborných periodících.

NZM vydalo katalog k výstavě k výstavě „O vínu“, který zaplacen Vinařským fondem ČR. Další publikací byl katalog medailí ze sbírek NZM, po osmi letech bylo obnoveno vydání periodika NZM „Prameny a studie“ č. 38. V závěru roku pak ve spolupráci s nakladatelstvím ProfiPress vyšla publikace „Lidé, krajina a zemědělství“, která je reprezentačním průvodcem po fotoarchivu NZM Praha (280 černobílých fotografií, 180 s.). Z konference „Historie a vývoj lesů v českých zemích“ byl vydán sborník referátů, muzeum se spolupodílelo na vydání sborníku referátů vydaných na paměť agrárního historika Josefa Křivky „Posláním zemědělsko-lesnický archivář a agrární historik“ (ve spolupráci s MZe a spolkem zemědělského muzea).

V průběhu roku 2006 NZM pokračovalo ve snaze prolomit letitý nezájem médií o muzeum a jeho aktivity. Ke všem výstavám a akcím muzea jak v Praze tak i v pobočkách jsou pravidelně vydávány tiskové zprávy. Uspořádali jsme tiskové konference k programům a výstavám muzea v jarní, letní a podzimní sezoně. Ke stávajícím mediálním partnerům byl získán i časopis Senior Revue. O jednotlivých akcích muzea pravidelně informoval regionální tisk a celostátní vysílání Radiožurnálu na všech svých programech. Pořad ČT „Toulavá kamera“ se věnoval muzeu

čtyřikrát, řada informací o muzeu se pak objevila i ve zprávách privátních televizních stanic. Je potěšitelné, že všechny mediální výstupy včetně recenzí výstav a katalogů v tištěných médiích byly pozitivní. Vytiskli jsme novou sérii propagačních materiálů NZM v české a anglické jazykové mutaci, nové tašky na materiály. Hlavní webové stránky muzea byla přeloženy do němčiny a angličtiny. Postupně se sjednocuje grafický design stránek dalších poboček. Byla navržena nová úprava vestibulu a průčelí muzea.

2.3. Vzdělávací projekty pro mládež

Výrazným impulsem pro rozvoj aktivit směřujících k dětem a mládeži byl nástup první lektorky v historii muzea. Připravila doprovodné programy pro Malou muzejní farmu a krátkodobé výstavy muzea. V září r. 2006 pak byly přijaty lektorky i na dalších pobočkách NZM Praha, kde se okamžitě zapojili do příprav a realizací doprovodných programů pro výstavy a další akce muzea. Doprovodným programem pro mládež byla doplněna výstava „O vínu“, dále „Co žije pod hladinou“, „Voda pro Prahu“.

V průběhu roku 2006 jsme rozběhli přípravy na realizaci projektu Zmizelí, který by měl mapovat osudy sedláků perzekvovaných v letech 1948 – 1989. Podílet by se na něm měly i střední školy z okolí naší pobočky Kačina.

2.4. Knihovna

Odborná knihovna NZM je uložena na pobočkách Kačina, Valtice a Ohrada. V loňském roce bylo zapsána 67 přírůstků. Nízký počet je způsoben nedostatkem finančních prostředků, minimum publikací je ze zahraničí, což do budoucna omezuje naši schopnost být v kontaktu s aktuálními trendy nejen v muzejnictví, ale i v zastoupených oborech. Výrazný posun nastal v evidenci knih a z části i v jejich umístění. Centrální knihovna v Kačině byla posílena o novou knihovnici, byl zakoupen i nový výkonný PC pro její činnost. Knihovna Moravské zemské rady byla z provizorního uložení v Lednici na jaře přestěhována do uvolněných a rekonstruovaných prostor přímo v objektu muzea ve Valticích, bylo zapsáno 2650 knih do programu Clavius. Knihovnice byla přijata na nadstavbové studium knihovnictví, čímž dojde i ke zvýšení její kvalifikace. Ke generační výměně došlo i v případě třetí knihovny NZM na Ohradě.

2.5. Další činnosti

Příspěvky na odborných seminářích a konferencích:

- a) Konference „Kde se pivo vaří...“, pořadatel NZM, Praha 23.3.2006 (2 příspěvky)
- b) Konference „Aktuální problémy střeoevropské myslivosti“, pořadatel NZM, Ohrada 30.3.2006 (1 příspěvek)
- c) Konference „Státní lesy – včera a dnes“, pořadatel Orbis Viridis, Modrava 28.4. 2006 (1 příspěvek)

3. Návštěvnost muzea

Počet návštěvníků v expozicích a výstavách	2004	2005	2006
Celkem	59 463	66 532	79 395
Z toho: Praha	5 070	13 039	19 058
Kačina	20 060	20 976	27 099
Čáslav	2 056	3 611	4 213
Ohrada	19 366	24 685	23 988
Valtice	2 911	7 099	5 037
Z toho děti a mládež	27 254	15 548	26 520
Ostatní kulturní akce	14 520	7 846	12 325

Počet návštěvníků muzea oproti roku 2005 stoupl takřka o 20%. Nová výstavní strategie nese své ovoce zvýšením počtu návštěvníků. Růst zaznamenaly všechny pobočky, nejvýrazněji Praha a Kačina. Vzhledem k tomu, že však vychází z velmi nízkého základu, nejde zatím o významnější počet, nicméně jde o trend, který muzeu přinese do budoucna další zvýšení počtu návštěvníků. Významným impulsem pro nás bylo pořádání II. pražské muzejní noci, kdy se do muzea na naše výstavy a doprovodný program s projekcí na fasádu muzea atd. přišlo podívat více než 4000 lidí. V počtech návštěvníků nejsou zahrnuti další tisíce spokojených dětí a rodičů, návštěvníků malé muzejní farmy na nádvoří pražské pobočky. Množství návštěvníků však souvisí i se stavem expozic, které jsou nejvýraznějším lákadlem. Bohužel, největší pobočky Kačina a Ohrada mají expozice morálně zcela zastaralé (30 a více let) a proto je udržování návštěvnosti a dokonce její zvyšování velmi obtížné a stojí více na pořádání komunitních akcí (nejrůznější slavnosti) než na zvyšování návštěvnosti vlastního muzea. Rekonstrukce expozic je finančně zcela mimo možnosti běžného rozpočtu muzea, přesto se jí, pokud nechceme rezignovat na další zvyšování návštěvnosti, nemůžeme donekonečna vyhýbat.

4. Činnost pracoviště integrovaného systému ochrany ISO

- počet nově obrazově zdokumentovaných sbírkových předmětů vlastních: 1 403
- počet obrazově zdokumentovaných sbírkových předmětů vlastních celkem:
 - 9 795
 - dtto v jiných muzeích - nově: 0
 - dtto v jiných muzeích - celkem: 392
- počet případů předání záznamů Policii ČR: 0

Digitalizace sbírkového fondu probíhala v úzké vazbě na průběh generální inventury. Převážná její část se týkala podsbírký B a podsbírký Z. Digitalizované cizí předměty jsou exponáty ve vlastnictví památkových ústavů a jiných muzeí z expozice Chotkové a jejich panství Nové Dvory.

S výjimkou Prahy (fotoarchiv) ostatní pobočky systematickou digitalizaci nevykonávaly vzhledem k probíhající inventuře.

5.Vydávání osvědčení dle zák. č. 71/94 Sb.

V roce 2005 bylo do NZM podána pouze 1 žádost o vývoz předmětů kulturní hodnoty na dobu neurčitou, která byla kladně vyřízena.

6.Vědecko – výzkumná činnost

Muzeum pracovalo na realizaci projektu „Multimediální encyklopedie dějin zemědělství“. Zároveň byl dokončen projekt „Hmotná kultura českého venkova období industrializace“ byl prodloužen o jeden rok bez dalších finančních prostředků tj. do konce ledna 2006, byl řádně vyúčtován a odevzdána závěrečná zpráva. Jako výstup projektu bude v září 2007 vydána stejnojmenná publikace. V roce 2006 se podařilo udržet trend navyšování odborných zaměstnanců muzea a docílit počtu 20 z celkového počtu 75 úvazků NZM. V červenci a srpnu nastoupili noví zaměstnanci na místa kurátora sbírky výtvarného umění a kurátorky sbírky numismatiky (Kačina), myslivosti a lesnictví (Ohrada), mapy a plány (Valtice), fotoarchiv a etnografie (Praha). To již dává muzeu možnost obnovit svou ediční řadu Prameny a studie, zkvalitnit péči o sbírkový fond, připravovat kvalitní výstavní a vědeckovýzkumné projekty. V říjnu r. 2006 byla podepsána Smlouva zřízení společného pracoviště Ústav systémové biologie a ekologie Av ČR v Českých Budějovicích. Jde o výrazný posun vpřed v oblasti VaV v NZM.

Muzeum se zapojilo do projektu Česká hlava, Týden vědy a techniky.

Bohužel, muzeum neuspělo se žádostí o podporu projektu „Historie obchodu se zemědělskými komoditami a nářadím v českých zemích“ (Ministerstvo kultury ČR) a společném projektu s USBE České Budějovice, FF KU a JČU „Centrum základního výzkumu v oblasti sociodiverzit“ (MŠMT).

7. Ekonomická část výroční zprávy NZM za rok 2006

a) Identifikační údaje příspěvkové organizace – viz v úvodu

b) Způsob zřízení

NZM je státní příspěvkovou organizací zřízenou Ministerstvem zemědělství ČR ve smyslu ustanovení §15a) zákona č.122/2000 Sb. o ochraně sbírek muzejní povahy.

c) Přehled hlavních činností a organizační struktura

Ve smyslu § 2 výše uvedeného zákona 122/2000 Sb., Zřizovací listiny NZM a Statutu plní organizace funkci muzea ve všech sbírkotvorných, vědeckých a výzkumných attributech této činnosti. Umožňuje návštěvu expozic a výstav a poskytuje další informační služby související s předmětem činnosti. Je poskytovatelem standardizovaných veřejných služeb podle zákona 483/2004 Sb.

Zřizovací listina kromě této odborné náplně umožňuje organizaci v rámci hlavní činnosti pronajímat dočasně nevyužívané prostory v objektech, s nimiž hospodaří.

Organizační strukturu NZM stanovuje organizační řád, který vydává generální ředitel. NZM je muzeem s celostátní působností. Součástí organizace jsou jednotlivé pobočky – regionální pracoviště NZM, které jsou zaměřeny tak, aby svou muzejní, vědecko-výzkumnou, akviziční a prezentační činností pokrývaly oblast zemědělství a příslušné obory v celé jejich šíři.

Těmito regionálními pobočkami NZM jsou:

- zámek Kačina u Kutné Hory – Muzeum českého venkova
- areál NZM v Čáslavi – Muzeum zemědělské techniky
- zámek Ohrada u Hluboké n/Vltavou – Muzeum lesnictví, myslivosti a rybářství
- budova NZM Valtice – Muzeum zahradnictví a živ. prostředí

d) základní personální údaje

Údaje o struktuře zaměstnanců podle sledovaných kritérií jsou ve smyslu Vyhlášky 323/05 Sb. shrnuty do následujících tabulkových přehledů:

1. Členění zaměstnanců podle věku a pohlaví – stav k 31.12.2006:

Věk	muži	ženy	celkem	%
do 20 let	0	0	0	
21 – 30 let	6	16	22	29
31 – 40 let	6	9	15	19
41 – 50 let	8	8	16	21
51 – 60 let	8	13	21	27
61 a více let	3	0	3	4

Celkem	31	46	77	100
%	40	60	100	x

2. Členění zaměstnanců podle vzdělání a pohlaví – stav k 31.12.2006

vzdělání dosažené	muži	ženy	celkem	%
základní	1	4	5	6
vyučen	9	7	16	21
střední odborné	0	4	4	5
úplné střední	0	3	3	5
úplné střední odborné	6	8	14	18
vyšší odborné	1	2	3	4
vysokoškolské	18	14	32	41
Celkem	35	42	77	100

3. Celkový údaj o průměrných platech k 31.12.2006

Průměrný hrubý měsíční plat: 15 223,- Kč

4. Celkový údaj o vzniku a skončení pracovních a služebních poměrů zaměstnanců v r.2006

- nástupy: 81

- odchody: 4

5. Trvání pracovního a služebního poměru zaměstnanců – stav k 31.12.2006

Doba trvání	Počet	%
do 5 let	77	100

e) Údaje o majetku

1. Nemovitý majetek - využití

NZM je po dokončení věcného procesu převodu práva hospodaření s majetkem státu do působnosti MZe příslušné hospodařit s následujícím nemovitým majetkem státu:

- budova NZM Letná, Kostelní 44, Praha 7
- zámek Kačina u Kutné hory
- areál NZM v Čáslavi
- zámek Ohrada u Hluboké nad Vltavou
- budova Valtice, okr.Břeclav
- kulturní památka – expozice a depozitáře
- národní kulturní památka – expozice a depozitáře
- expozice a depozitáře
- národní kulturní památka - expozice a depozitáře
- expozice a depozitáře

Tyto objekty využívá NZM k provozování muzejní činnosti. Pokud se týká hlavní budovy NZM v Praze, v souvislosti s dřívějším nevhodným mimomuzejním využitím a s tím spojeným znehodnocením výstavních prostor, které probíhalo od 50.let minulého století, jsou dodnes muzejně nevyužité, tj. nerekonstruované prostory komerčně pronajímány. Výnosy z pronájmu jsou použity k nutným opravám budov ve správě NZM.

Od roku 2000 však i za současného nedostatku finančních prostředků začaly probíhat počáteční etapy plánované postupné rekonstrukce tohoto cenného objektu a jeho navrácení muzejním účelům.

2. Účtování o majetku

Účetní metody v oblasti majetku i ostatních ekonomických kategorií se řídí Vyhláškou 505/2002 Sb. v platném znění a Českými účetními standardy pro příspěvkové organizace. NZM provádí účetní odpisy a řídí se ročním odpisovým plánem, zpracovávaným zároveň s návrhem ročního rozpočtu. Objekty výše uvedené jako nemovité kulturní památky odpisům nepodléhají. Spravované nemovitosti nejsou s výjimkou Prahy (trafostanice v suterénu) zatíženy žádným věcným břemenem, hospodaření s tímto majetkem probíhalo v roce 2006 bez majetkových změn či vlastnických zásahů z hlediska jiných než zřizovatelských subjektů. Smluvní převod práva hospodaření však probíhal v souvislosti s převodem NZM do působnosti MZe. S účinností od 1.5.2006 založilo MZe nový subjekt – státní PO (bez majetku), do které byly smluvně převedeny činnosti, majetek, pohledávky a závazky NZM v působnosti MK, a to ve smyslu „Protokolu“ podle stavu mimořádné inventarizace provedené k 30.4.2006. S výjimkou nemovitého majetku byly převody v průběhu roku věcně i formálně ukončeny.

3. Pohledávky a závazky

Objem pohledávek odpovídá rozsahu činnosti NZM. Pohledávky za odběrateli k 31.12.06 představují 613 tis.Kč. Z tohoto objemu se tři případy týkají pohledávek po splatnosti (převzatých z činnosti NZM v působnosti MK), a to:

- pohledávka z r.2004 ve výši 386,8 tis.Kč za nájemcem – firmou Kaval Global – je v soudním vymáhání. Dlužník – výrobce a distributor pracovního oblečení – měl pronajatou část suterénních prostor pražské budovy jako sklad.
- nejstarší právně vymáhaná pohledávka je z roku 1998, k úhradě 65,1 tis.Kč byl dlužník – atelier JSP – odsouzen.
- poslední část právně vymáhaných pohledávek (51,7 tis.) se týká náhrady škod od dvou vnějších subjektů – fyzických osob, které v rámci přípravy krátkodobých výstav poškodily zařízení výstavních sálů.

Zbývající objem splatných pohledávek ve výši 109,4 tis. – tyto pohledávky vyplývají z provozního styku a v této chvíli jsou již uhrazeny.

f) Údaje o rozpočtu příjmů a výdajů

Kromě Přehledu rozepsaných závazných ukazatelů, který je ve smyslu Vyhlášky 323/2005 Sb. Přílohou této zprávy, zařazujeme do tohoto bodu tabulkový přehled plnění RO, převzatý z „Doplňujících ukazatelů k účetní závěrce.

Ukazatel	schválený RO (1.5.-31.12.06)	upravený RO (vč.dot.mimo MZe)	Skutečnost k 31.12.06
1. Příspěvek na činnost	16 472,0	17 510,0	17 510,0
v tom: - účelové prostředky (programy)		543,0	553,0
- provoz	16 472,0	16 967,0	16 967,0
dotace od jiných subjektů		102,5	102,5
2. <i>Vlastní výnosy celkem</i>	7 001,0	7 001,0	6 522,1
v tom: - příjmy z pronájmu			2 670,2
- příjmy ze vstupného			1 840,5
- ostatní výnosy			1 435,9
- použití fondů			575,5
Celkem výnosy (1+2)	23 473,00	24 613,50	24 134,6
Náklady:			
Nákupy (úč.skup.50)			3 727,4
Služby (úč.skup.51)			5 705,0
z toho: opravy a udržování			1 569,7
Osobní náklady			13 177,9
v tom: - mzdové náklady	(6 700,00)	9 536,00	9 533,8
v tom: - platy zaměst.	6 700,00	9 136,00	9 133,8
- OON		400,00	400,0
- soc. a zdrav. poj.			3 228,2
- sociální náklady			415,9
Daně a poplatky			3,0
Ostatní náklady			158,9
Odpisy			1 348,5
Daň z příjmu			0
Celkem náklady	23 473,00	24 613,50	24 120,7
Hospodářský výsledek	0,00	0,00	13,9

g) Hodnocení dosažených ekonomických ukazatelů

1. Zdůvodnění rozpočtových opatření provedených v průběhu roku

Průběh rozpočtových úprav dokumentuje následující tabulka (v tis.Kč):

RO číslo	Věc – obsah	Provoz	Druh dotace: účelová neinvestiční	investiční

schvál. RO	Rozpis schváleného RO z 25.5.06	16 472		
1.úprava	(z toho: objem mzdových nákladů - z 14.7.06)	(9 536)		
2.úprava	Provoz-převod z funkč.úkolů 13020 -z 23.8.	30		
3.úprava	Provoz – převod z rezervy MZe – z 23.10.	465		
4.úprava	Systémová dotace na inv.akce – z 23.10.			1 300
5.úprava	Provoz – instit.VaV – převod z MK– ze 7.12.	543		
Celkem		17 510		1 300

Přidělené účelové dotace byly vyčerpány a zúčtovány se SR.

2. Vyhodnocení příjmů

Přehled o struktuře celkových výnosů organizace je patrný z následující tabulky: (v tis.Kč)

Kategorie výnosů	skut. 2006	Podíl na celk. příjmech v %
Příjmy celkem	24 134,6	100%
v tom: vlastní příjmy celkem.	6 522,1	27,03 %
z toho: vstupné	1 840,5	7,63 %
- nájemné	2 670,2	11,06 %
- použití fondů	575,5	2,39 %
- jiné ostatní výnosy	1 042,6	4,32 %
- tržby za propagační zboží	393,3	1,63 %
Příspěvek na provoz od zřizovatele	17 510,0	72,55 %
Dotace od jiných subjektů	102,5	0,42 %

Rozhodující výnosové skupiny (vlastní příjmy, příspěvek na provoz) nezaznamenaly mimořádné ani negativní výkyvy. Objem výnosů k 31.12.2006 však odpovídá pouze provozu činností od vzniku nového subjektu, tj. za 8 měsíců. Proto ani srovnatelnost s dosaženými parametry předchozího roku by nebyla zřejmá. I přes klesající trend tržeb z nájemného nebytových prostor představují přijaté nájemné (zejména v budově Praha) stále nejvyšší podíl na vlastních výnosech. Kromě toho související úhrady za služby s nájmem spojené představují i podstatnou část „ostatních výnosů“ muzea. Zároveň však přijaté nájemné tvoří vysoký daňový základ pro daň z příjmů PO, k jehož snížení je možné dle současné legislativy uplatnit jen malou část daňově uznatelných výdajů.

4. Podíl státního rozpočtu na financování činností

Úroveň tohoto podílu je rovněž patrná z výše uvedeného přehledu. Provozní příspěvek představuje 72,55% celkových příjmů muzea. Stálým zdrojem vlastních příjmů NZM je kromě již zmíněného nájemného z dočasně muzejně nevyužitých prostor hlavně vstupné do stálých expozic a krátkodobých výstav. V této oblasti je nezbytné velmi pečlivě zvažovat cenovou úroveň a strukturu vstupného, které by vedly společně s atraktivitou expozic k vzestupu či alespoň stabilitě těchto příjmů.

Z dotací mimo rozpočtovou kapitolu MZe přijalo NZM v hodnoceném roce navíc fin.zdroje ve výši 177,5 tis. od jiných subjektů (ÚSC a ČSAV). Jednalo se o dotaci z Fondu kultury Středočeského kraje ve výši 50 tis. na realizaci projektu tematických (víkendových) akcí na zámku Kačina, v rámci kterých prezentuje NZM návštěvnické veřejnosti minulost a současnost potravinářských oborů (Cukrářská pouť, Řeznicko-uzenářské slavnosti, Chotkovské slavnosti (pekařství). Prostředky v objemu 52,5 tis.Kč pak získalo muzeum od ČSAV na výstavu „Voda pro Prahu“, Kč 50 tis. od Vinařského fondu ČR na realizaci výstavy „O vínu“ a 25 tis.Kč od fondu Gruntvig na studijní pobyt pracovníka v Nizozemí.

5. Rozbor čerpání mzdových prostředků

Údaje o čerpání závazných limitů RO v oblasti mzdových prostředků obsahuje tato tabulka: (v tis.Kč)

Ukazatel	Skutečnost 2006	RO 2006	% čerpání RO
- mzdové náklady	9 533,8	9 536	99,98
v tom:platy zaměstnanců	9 133,8	9 136	99,98
OPPP	400,0	400,0	100,0
- zák.soc.a zdr.pojištění	3 228,2		
- zák.+ ost.soc.náklady	415,9		
prům.počet zaměstnanců	50	50	100,0
prům.měsíční plat	15 223 Kč	15 227 Kč	

Rozepsané limity mzdových prostředků byly dodrženy, fond odměn organizace v roce 2006 nečerpala. Prostředky na mzdy organizace v hodnoceném roce nečerpala z žádných jiných mimorozpočtových zdrojů.

6.Výdaje na výzkum a vývoj

NZM v působnosti MK bylo na základě vyhodnocení programového návrhu zařazeno v roce 2005 mezi příjemce dotačních prostředků z programu institucionální podpory výzkumu a vývoje. Rok 2006 byl druhým rokem řešení výzkumného záměru „Vědecké zhodnocení sbírkového fondu NZM“, který bude probíhat do roku 2011. V roce 2006, návazně na problémy se smluvním převodem tohoto výzkumného záměru a vydáním nového Rozhodnutí MZe, došlo k přidělení objemu nevyčerpaného do 30.4.06 (tj. v působnosti MK) až koncem listopadu 2006, v důsledku toho i bez návazné úpravy mzdového limitu. Pokračující řešení VVZ se proto uskutečnilo na úkor nezvýšeného (provozního) mzdového limitu.

Další programy účelového financování VaV neprobíhají.

7.Financování programů reprodukce majetku

Jak je patrné již z předchozích bodů této zprávy, NZM přijalo od MZe, realizovalo a vyhodnotilo prostředky na financování reprodukce majetku v následující analytické struktuře:

Druh dotace	Identifikace	Hodnota v tis.Kč
ISPROFIN – ev.č.229010-2057	reko WC v přízemí budovy Praha	400
- ev.č.229010-2058	výměna okapových žlabů na zámku Ohrada	300
- ev.č.229010-2059	reko střechy haly č.13 v areálu NZM Čáslav	300
- ev.č.229010-060	reko WC v přízemí zámku Kačina	300
Celkem	na malé akce ISPROFIN	1 300
MZe – převod z MK:		
- ev.č..434313-0047	INV ISO – EZS, EPS depozitáře Kačina	180
- ev.č. 43413-0048	INV.ISO – EPS – 1.etapa zámek Ohrada	200
Celkem	převod z MK – Inv.ISO	380

V přehledu uvedené investiční prostředky ze státního rozpočtu byly v roce 2006 řádně vyčerpány, jejich realizace vyhodnocena, doložena příslušnými doklady a zúčtována se státním rozpočtem. Přidělené prostředky byly vyčerpány, o převod do rezervního fondu MZe organizace nežádala.

8.Dotace a návratné finanční výpomoci Národní zemědělské muzeum neposkytlo ani nepřijalo.

9.Národní zemědělské muzeum nebylo v hodnoceném roce příjemcem prostředků z rozpočtu Evropské unie.

10.Spolupráce se zahraničím

Muzeum navázalo spolupráci s některými institucemi z Norska (viz výše) a obnovilo i kontakty s Poľnohospodárskym múzeem v Nitre. Dále se zúčastnilo semináře v Národním zemědělském muzeu Szreniawa (Polsko), obdrželo grant programu Gruntvig a vyslalo pracovníka odpovědného za vzdělávání v NZM na seminář do Nizozemí. Pobočka Ohrada navázala spolupráci s Lesnickým muzeem ve Freyung (Bavorsko, SRN) a společně úspěšně požádaly o grantovou podporu Česko-německého fondu budoucnosti (smlouva podepsána v r. 2007, není předmětem výroční zprávy). V rámci výstavy „Voda pro Prahu“ NZM spolupracovalo s norskou nadací Bioforsk.

11.Účast na mezinárodních konferencích

Organizace v roce 2006 chtěla uspořádat konferenci ke 40. výročí založení AIMA (Asociace národních zemědělských muzeí, přidružený člen UNESCO). Vzhledem k tomu, že o účast na ni projevíli zájem jen dva(!) aktivní

členové (Srbsko, Bulharsko), byla konference sekretariátem, který sídlí ve Valašském muzeu v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm, zrušena.

Konzervátor pražské pobočky NZM se v listopadu 2006 zúčastnil mezinárodní konference konzervátorů zemědělských muzeí v Szreniawě (Polsko), v tomtéž měsíci byl ředitel pobočky Kačina pozván na konferenci věnovanou terciálnímu vzdělávání v muzeích v Nizozemí (Amsterdam).

12. Stav rezervního fondu

K 31.12.2006 je stav rezervního fondu NZM 367,5 tis.Kč. Za 8 měsíců existence nového subjektu v roce 2006 nedošlo k čerpání resp. použití tohoto fondu.

Organizace dosáhla v hodnoceném roce zlepšeného hospodářského výsledku ve výši 13,9 tis.Kč po zdanění. Celým tímto objemem čistého zisku navrhujeme posílit současný relativně nízký stav rezervního fondu.

13. Přehled hospodářských činností

Jak vyplývá z předchozího textu této výroční zprávy, NZM kromě hlavní – kulturní (muzejní) činnosti má ve zřizovací listině zakotven a provozuje pouze pronájem dočasně nevyužitých prostor v budově Praha, Ohrada Čáslav a Kačina a prodej propagačních předmětů, souvisejících s předmětem činnosti. Zřizovací listina dále umožňuje poskytovat nájem či služby v souvislosti s jednorázovými akcemi (např. filmové natáčení), tyto příjmy však NZM v průběhu roku 2006 realizovalo oproti minulým rokům pouze v minimální míře. Výnosy ve struktuře jednotlivých činností jsou vyčísleny v tabulkách a přehledech, uvedených v předchozích bodech zprávy.

1.4. Zdůvodnění zlepšeného hospodářského výsledku

Nevelký objem zlepšeného hospodářského výsledku odpovídá vývoji NZM v hodnoceném roce. Žádáme o schválení přidělu této částky zisku po zdanění do rezervního fondu.

Hodnocený rok 2006 je možné z hlediska dosaženého hospodářského výsledku, tj. nákladové a výnosové úrovně, považovat za poměrně úspěšný, a to i přes zatížení provozu nutností řešit nestandardní situace a problémy související se smluvním převodem činností, majetku a závazků z působnosti Ministerstva kultury do působnosti Ministerstva zemědělství.

8. Interní audit a controlling v NZM v roce 2006

Od 1.5.2006 rozhodnutím Vlády ČR je Národní zemědělské muzeum převáděno pod nového zřizovatele – Ministerstvo zemědělství České republiky a tento proces nadále probíhá.

V prvé řadě bylo potřeba interními akty řízení zabezpečit chod nové organizace. Další změnou byla i skutečnost, že na základě zřizovací listiny dosavadní pracoviště NZM Čáslav získalo statut pobočky a její vedoucí zaměstnanec postavení ředitele pobočky. Ke změnám došlo pod vlivem uvedených skutečností i v plánu a uskutečňování interního auditu v průběhu roku 2006.

1. Konzultační a metodická činnost

Od počátku května probíhala intenzivní konzultační činnost při vytváření interních předpisů jako jsou Organizační řád, směrnice generálního ředitele a příkazy generálního ředitele. Doporučení auditora se týkala zejména nastavení práv a povinností vedoucích zaměstnanců.

Při revizi a vzniku nových směrnic se interní auditor podílel zejména na vytváření směrnice Vnitřní kontrolní systém NZM.

2. Vlastní dokumenty

V únoru byl zpracován materiál Ochrana utajovaných informací.

V květnu až červenci 2006 byly vyhotoveny dokumenty Etický kodex interního auditora a Statut interního auditora.

Statut interního auditora se stal součástí Směrnice o kontrolní činnosti v září 2006.

Interním auditorem byl vypracován a vyhodnocen dotazník pro management NZM zaměřený na organizační a personální zajištění chodu NZM.

Byl rozeslán a vyhodnocen materiál Identifikace rizikových faktorů při plnění stanovených cílů NZM, který vychází ze strategického materiálu Návrh rozvoje Národního zemědělského muzea Praha v letech 2006 – 2010.

Plán interního auditu a kontrolní činnosti na rok byl stanoven v prosinci 2006 na základě vyhodnocení Identifikace rizikových faktorů při plnění stanovených cílů NZM.

3. Revize směrnic, strategický materiál NZM

Na základě doporučení auditora byla vypracována směrnice Zadávání veřejných zakázek.

Dále byla interním auditorem navržena revize těch směrnic, které vycházejí ze Zákoníku práce v souvislosti s platností nového zákona od 1.1.2007 (jedná se zejména o směrnice o cestovních náhradách, pracovní řád, o FKSP, o fondu využití pracovní doby atd.).

V období září, říjen 2006 interní auditor spolupracoval s vedením NZM na strategickém materiálu Návrh rozvoje Národního zemědělského muzea Praha v letech 2006 – 2010, jehož konečná verze byla po zapracování připomínek MZe ČR předložena ke schválení v říjnu 2006.

4. Zajištění kontrolní činnosti

Kontrolní činnost je prováděna dle požadavků stanovených v zákoně č. 320/2001 Sb. a dle směrnice Vnitřní kontrolní systém.

K zajištění následné kontrolní činnosti byl od srpna 2006 jmenován na návrh interního auditora na 0,2 úvazku kontrolor - zaměstnanec NZM, který splňuje kriteria požadovaná v zákoně 320/2001 Sb.

Jmenováním kontrolora bylo zajištěno oddělení vlastní následné kontrolní činnosti od výkonu auditu, zároveň mezi kontrolorem a auditorem probíhá úzká spolupráce, zejména při stanovení plánů kontrol a auditů.

Za rok 2006 proběhly kontroly na všech pobočkách NZM. Kontroly byly zaměřené zejména na správnost účtování cestovních náhrad, plnění vnitřního kontrolního systému, dodržování směrnic NZM.

Dále byl proveden audit instalovaného softwaru a jeho licenčního pokrytí.

Interní auditor a kontrolor vyhodnotili spotřebu vybraného materiálu za rok 2004 a 2005.

Průběžně porovnávali a kontrolovali vybrané nákladové položky (telefony, PHM, propagace, cestovné, atd.) za období 5,6,7,8,9/2006.

Zjištění z kontrolní činnosti a závěry z provedených interních auditů byla předložena managementu k zajištění nápravy.

5. Spolupráce s vedením NZM

Vedení NZM poskytuje auditorovi i kontrolorovi podporu a jejich činnost vnímá pozitivně.

Nastavení vnitřního kontrolního systému neomezuje kompetence vedení NZM a zároveň ubezpečuje vedoucí zaměstnance, že jejich činnost je v souladu se zákonnými a interními normami. Pokud interní auditor nebo kontrolor zjistí odchýlení od pravidel, management přijímá operativně opatření k odstranění nedostatků.

Pozitivně je přijímána preventivní a konzultační činnost interního auditora.

Interní auditor se účastní všech porad NZM.

Plán interního auditu a kontrolní činnosti je vždy konzultován s generálním ředitelem NZM a reaguje na potřeby organizace.

6. Doporučení interního auditora

Všechna doporučení interního auditora z provedených kontrol a z konzultací byla vedením NZM přijata.

Realizace opatření přijatých na základě doporučení interního auditora proběhla již částečně v roce 2006 , některá opatření budou realizována v roce 2007.

9. Závěr

Uplynulý rok byl jedním z klíčových v 115leté historii NZM. Muzeum se po dvanácti letech vrátilo zpět k jeho dlouholetému zřizovateli - Ministerstvu zemědělství. Celý proces byl zahájen v únoru r. 2006 vznikem Protokolu o převodu, který stanovil pravidla převodu muzea do působnosti nového zřizovatele. Bohužel, vzhledem ke snaze o co nejrychlejší převod bylo (aniž bylo muzeum jakkoliv s předstihem na vhodnost metodiky dotazováno) zvoleno datum 1.5.2006, což velmi zkomplikovalo situaci zejména v oblasti účetnictví a výkaznictví. Meziřesortní komise byla jmenována bez účasti generálního ředitele muzea, což v důsledku znamenalo, že o řadě praktických problémů se v Protokolu a následných dokumentech nemluví resp. nejsou popsány (ISO, institucionální VaV, převod zaměstnanců k datu převodu v pracovní neschopnosti či na rodičovské dovolené aj) a muzeum ztratilo možnost jakkoliv celý proces ovlivňovat v jeho průběhu směrem k větší pružnosti a ekonomické úspornosti. Převod je novátorský, zvolenou metodou v praxi kulturních organizací ojedinělý. I proto doposud nejsou vyřešeny majetkoprávní záležitosti (převod nemovitého majetku) a převod sbírek, což v důsledcích vede ke nejruznějším místy až bizarním situacím, kdy např. muzeum dostalo první dotaci na provoz až v červenci 2006, nastala velmi napjatá situace kolem počtu úvazků a mzdového fondu apod. Tíží převodu navíc na sobě neslo (a stále nese) zejména ekonomické oddělení muzea, což jsou vlastně pouhé 3 zaměstnankyně NZM. Nicméně v průběhu r. 2006 se po postupných seznamovacích krocích ukázalo, že převod muzea byl v jeho prospěch. V červenci byl zvýšen počet úvazků muzea z 69 na 75, což umožnilo velmi rychle doplnit muzeum o tolik potřebné odborné zaměstnance a lektory výchovně-vzdělávací činnosti. V listopadu získalo muzeum od nového zřizovatele 1 300 tis.Kč na investice do spravovaných budov, za což byly rekonstruovány WC v přízemí pobočky Praha, zaměstnanecké WC pobočky Kačina, opraveny okapy pobočky Ohrada a střecha jedné z hal pobočky Čáslav. V nové zřizovací listině a organizačním řádu byla zřízena nová pobočka Čáslav (dosavadní pracoviště), což vedlo k efektivnější komunikaci a řízení pobočky bez dosavadního komplikovaného postupu jednání s ředitelem pobočky Kačina jako jeho nadřízeným.

V průběhu srpna až října byla po několikakolovém projednávání schválena nová střednědobá Koncepce rozvoje Národního zemědělského muzea Praha, která akceptovala proměnu muzea v moderní kulturní instituci evropského významu, zaměřenou na výzkum historie zemědělství a následnou prezentaci výsledků v nejširších souvislostech s akcentem na dokončení rekonstrukcí objektů muzea a jeho soustředění na výchovně vzdělávací činnost. Plán práce muzea na roky 2007-2008 již vycházel z tohoto materiálu.

Zřízením kvalitního přednáškového a společenského sálu v přízemí pražské budovy NZM se nejen zlepšilo zázemí muzea, ale umožnilo nám zlepšit úroveň vlastních akcí a vernisáží i zapojit se do projektů Česká hlava a Týden vědy techniky AV ČR. Muzeum tak navštívilo několik stovek zájemců o přednášky špičkových biologů a fyziků z českých univerzit a AV ČR.

Muzeum bohužel nebylo příliš úspěšné v získávání dalších dotací mimo rozpočet zřizovatele. Neuspělo v žádostech o institucionální granty u MŠMT (projekt Další vzdělávání muzejních pracovníků v oblasti rozvoje venkova), Centrum základního výzkumu (ve spolupráci s FF UK, JČU České Budějovice a USBE České Budějovice) a MK ČR (Dějiny obchodu se zemědělskými komoditami a nářadím) a také v žádosti o grantovou podporu u nadace Partnerství.

V průběhu roku 2006 došlo k jedné zásadní obměně v managementu muzea. Od 1.5.2006 došlo na postu zástupce generálního ředitele k výměně bývalé zástupkyně Mgr. Marie Buňatové (rozvázání pracovního poměru dohodou) za

Mgr. Lucii Dolanskou, stávající kurátorku podsbírky potravinářství, což nemělo nijak zásadní vliv na další fungování muzea. Pokračovala personální obměna muzea i na nižších pozicích, celkem v průběhu roku odešlo resp. bylo nahrazeno novými zaměstnanci 8 lidí.

V průběhu roku auditorka muzea vypracovala několik dotazníků pro management mapujících rizika v činnosti muzea a zajištění organizace činnosti, personálního obsazení a komunikace, z čehož vyplynulo několik důležitých opatření ve vnitřním chodu instituce. Zároveň byla přepracována řada vnitřních směrnic muzea v návaznosti nejen na převod muzea ale i na novou legislativu. Jako nové byly zpracovány:

- a) Organizační řád Národního zemědělského muzea Praha
- b) Směrnice o zadávání veřejných zakázek
- c) Směrnice poskytování veřejných služeb
- d) Směrnice o ochraně osobních údajů v NZM
- e) Platový předpis
- f) Etický kodex vědy a výzkumu
- g) Statut interního auditora
- h) Etický kodex interního auditora

Ředitel pobočky Valtice a auditorka muzea začali navštěvovat Školu muzejní propedeutiky AMG ČR, řada dalších zaměstnanců se zúčastnila odborných seminářů v rámci jimi sledované problematiky.

Muzeum pokračovalo v obměně technického vybavení. Pro každou pobočku byl koupen nový notebook, určený pro práci v depozitářích a terénu, a kvalitní digitální fotoaparát. Všichni zaměstnanci pracující s PC mají až na výjimky moderní vybavení. Dílny v pobočkách Praha, Čáslav a Ohrada se dočkaly částečné obměny vybavení, pobočka Čáslav i nového rideru v hodnotě 200 tis.Kč.

Muzeum se také - stejně jako všechny příspěvkové a jiné organizace – muselo vyrovnat s neustálým nárůstem administrativy, v našem případě o to horším, že ve stejném personálním složení je vše díky existenci jak původní, tak i nové organizace, dvojnásobné.

Rok 2006 i tak lze – přes zásadní problémy související s přechodem pod nového zřizovatele či se stále nízkou úrovní VaV a publikační činnosti – hodnotit jako jeden z nejúspěšnějších v novodobé historii NZM.

Příloha k ekonomické části výroční zprávy

Národní zemědělské muzeum Praha

Přehled rozepsaných závazných ukazatelů

v tis.Kč

Ukazatel	Rozpočet		Skutečnost
	schválený	po změnách	
Příspěvek na provoz	16 472	16 967	16 967

instit.podpora VaV	0	543	543
v tom: limit –platy	0	9 136	9 133,8
limit – OON	0	400	400
system.dotace na investice	0	1 300	1 300

V Praze dne 16.4.07